

1776  
2008.4/10

## 大阪教育

第79回 大阪メーデー  
とき 5月1日(木) 午前9時開会  
ところ 扇町公園大教組ホームページへアクセスを  
<http://www.daikyoso.net/>署名  
提出行動

## 『評価システム』は今すぐ撤回せよ

○私の学校は教職員14名の小さな学校で、この春8人の子どもが卒業しました。卒業に際し子どもたちはすべての教職員に色紙を贈ってくれました。教職員は団結しあり助け合って、み

○「首席はAをつけよ」と市教委から指導がありまして、「若いからB」という話があつたにあつれ、青年教職員はやる気を失っています。

○「首席はAをつけよ」と市教委から指導がありまして、「若いからB」という話があつたにあつれ、青年教職員はやる気を失っています。

○青年はいくらがんばっても評価はB。それで賃金に差が生まれ、これが定年までついてまる。育成どころか不信感・失望感だけです。(八尾)

○職場全員から署名を集めました。若い人も年輩の人も「システム」に反対です。(四條畷)

○障害児学校は教室不足、通学バスの長時間化、教員不足など貧困な教育条件のなか、みんなで助け合ってがんばっています。「授業

○仕事に打ち込んだにもかかわらずBと評価され、プライドを傷つけられ、やる気を無くしています。定年待たずして去る教師が多くなっています。校長がすべての教職員を客観・公正に評価できるわけがありません。校長も教職員を「評価」することに思い悩み、この制度が原因で退職に追い込まれています。(堺)



ILO（国際労働機関）とユネスコ（国連教育科学文化機関）が4月21日～28日の間、日本へ調査団を派遣します。来日するのは、ILO・ユネスコの「教員の地位に関する勧告」（以下、勧告）の適用を監視・促進する機関である「共同専門家委員会」（以下、CEART）の調査団。日本での教職員政策について国際基準である「勧告」が遵守されているか調査する目的としています。

全教は2000年6月、「指導力不足教員」を理由とした人事管理制度について、国際基準である「勧告」が遵守されています。

4月下旬 ILO・ユネスコ調査団が来日

評価システム検証のため  
大教組などにヒヤリング

「勧告」は、「教員団体は、教育の進歩に大いに寄与しうるものであり、したがって教育政策の決定に関与すべき勢力として認められなければならぬ」とし、「教員の仕事を評価する場合」その評価は客観的でなければならない」と述べています。

全教の申し立てをうけ、CEARTは3次にわたる勧告で一連の日本政府の対応を批判し、今回の来日が決定しました。調査団は文科省などを訪問・調査するとともに、全教や各県教職員組合とも面談を行い、大教組へのヒヤリングも予定されています。

ついで、CEARTは、この国における教育課題に対する意見を述べます。

この国は、教育の実現度合いが低いこと。こうした

昭和29年2月16日第三種郵便物認可/毎月10日発行/1部30円(組合員は組合費に含む)/発行・大阪教職員組合・番号43-0021・大阪市天王寺区東高津町7-11・大阪府教育会館7F/TEL 6768-2330/FAX 6768-2239/daikyoso@daikyoso.jp編集発行人・加藤秀雄/印刷・関西共同印刷所

を超え、参加者全員が職場・教職員の声を府教委に突きつけました。まとめの発言にたった辻保夫大教組委員長は、「システム」が制度破綻を起こしている無数の実例が示されました。府教委は「も早く廃止・撤回の決断をすべきだ」と強く求めました。

大教組は3月26日、府庁内で「評価・育成システム廃止・撤回

署名提出行動を行い、大教組の各単組・支部・専門部の代表が参加

しました。今年度提出された署名の合計はこの時点で13000筆

を超過、参加者全員が職場・教職員の声を府教委に突きつけまし

た。まとめの発言にたった辻保夫大教組委員長は、「システム」が

制度破綻を起こしている無数の実例が示されました。府教委は「も早く廃止・撤回の決断をすべきだ」と強く求めました。

## 職場に渦巻く声突きつけた

んなで子どもたちを見てき

ています。一番の犠牲者は

子どもたちです。(南河内)

○ある新任教員は指導困難に直面しましたが、学年団のさまざまなフォローをうけ、がんばりぬくことがで

きました。それでも「システム」続けるのです。(青年部)

○青年はいくらがんばっても評価はB。それで賃金に差が生まれ、これが定年までついてまる。育成どころか不信感・失望感だけで

あります。それでも「システム」続けるのです。(青年部)

○ある教員は、しなじい子

どもを抱え、いじめ問題や

対教師暴力が起るなかで

も、1年間がんばってきま

ります。同僚をフォローする

という空気がなくなってしま

ります。一方で、評価

されない」とし、「教員の仕事を評価する場合」その評価は客観的でなければなりません」と述べています。



○ある教員は、しなじい子

どもを抱え、いじめ問題や

対教師暴力が起るなかで

も、1年間がんばってきま

ります。同僚をフォローする

という空気がなくなってしま

ります。一方で、評価

されない」とし、「教員の

仕事を評価する場合」その評価は客観的でなければ

なりません」と述べています。

○ある教員は、しなじい子

どもを抱え、いじめ問題や

対教師暴力が起るなかで

も、1年間がんばってきま

ります。同僚をフォローする

という空気がなくなってしま

ります。一方で、評価

されない」とし、「教員の

仕事を評価する場合」その評価は客観的でなければ

なりません」と述べています。

○ある教員は、しなじい子

どもを抱え、いじめ問題や

対教師暴力が起るなかで

も、1年間がんばってきま

ります。同僚をフォローする

という空気がなくなてしま

ります。一方で、評価

されない」とし、「教員の

仕事を評価する場合」その評価は客観的でなければ

なりません」と述べています。

○ある教員は、しなじい子

どもを抱え、いじめ問題や

対教師暴力が起るなかで

も、1年間がんばってきま

ります。同僚をフォローする

という空気がなくなてしま

ります。一方で、評価

されない」とし、「教員の

仕事を評価する場合」その評価は客観的でなければ

なりません」と述べています。

○ある教員は、しなじい子

どもを抱え、いじめ問題や

対教師暴力が起るなかで

も、1年間がんばってきま

ります。同僚をフォローする

という空気がなくなてしま

ります。一方で、評価

されない」とし、「教員の

仕事を評価する場合」その評価は客観的でなければ

なりません」と述べています。

○ある教員は、しなじい子

どもを抱え、いじめ問題や

対教師暴力が起るなかで

も、1年間がんばってきま

ります。同僚をフォローする

という空気がなくなてしま

ります。一方で、評価

されない」とし、「教員の

仕事を評価する場合」その評価は客観的でなければ

なりません」と述べています。

○ある教員は、しなじい子

どもを抱え、いじめ問題や

対教師暴力が起るなかで

も、1年間がんばってきま

ります。同僚をフォローする

という空気がなくなてしま

ります。一方で、評価

されない」とし、「教員の

仕事を評価する場合」その評価は客観的でなければ

なりません」と述べています。

○ある教員は、しなじい子

どもを抱え、いじめ問題や

対教師暴力が起るなかで

も、1年間がんばってきま

ります。同僚をフォローする

という空気がなくなてしま

ります。一方で、評価

されない」とし、「教員の

仕事を評価する場合」その評価は客観的でなければ

なりません」と述べています。

○ある教員は、しなじい子

どもを抱え、いじめ問題や

対教師暴力が起るなかで

も、1年間がんばってきま

ります。同僚をフォローする

という空気がなくなてしま

ります。一方で、評価

されない」とし、「教員の

仕事を評価する場合」その評価は客観的でなければ

なりません」と述べています。

○ある教員は、しなじい子

どもを抱え、いじめ問題や

対教師暴力が起るなかで

も、1年間がんばってきま

ります。同僚をフォローする

という空気がなくなてしま

ります。一方で、評価

されない」とし、「教員の

仕事を評価する場合」その評価は客観的でなければ

なりません」と述べています。

○ある教員は、しなじい子

どもを抱え、いじめ問題や